

## PETIÇÃO 12.100 DISTRITO FEDERAL

**RELATOR** : **MIN. ALEXANDRE DE MORAES**  
**REQTE.(S)** : **DELEGADO DE POLÍCIA FEDERAL**  
**ADV.(A/S)** : **SEM REPRESENTAÇÃO NOS AUTOS**  
**REQDO.(A/S)** : **ALMIR GARNIER SANTOS**  
**ADV.(A/S)** : **ANA CAROLINA GARCIA DO CARMO RIBEIRO**  
**ADV.(A/S)** : **DEMÓSTENES LÁZARO XAVIER TORRES E**  
**OUTRO(A/S)**  
**REQDO.(A/S)** : **ANDERSON GUSTAVO TORRES**  
**ADV.(A/S)** : **MARIANA KNEIP DE ALMEIDA MACEDO**  
**REQDO.(A/S)** : **ANGELO MARTINS DENICOLI**  
**ADV.(A/S)** : **EDSON DOS SANTOS FONTES**  
**REQDO.(A/S)** : **AUGUSTO HELENO RIBEIRO PEREIRA**  
**ADV.(A/S)** : **LEANDRO OLIVEIRA GOBBO E OUTRO(A/S)**  
**REQDO.(A/S)** : **BERNARDO ROMAO CORREA NETTO**  
**ADV.(A/S)** : **RUYTER DE MIRANDA BARCELOS**  
**REQDO.(A/S)** : **CLEVERSON NEY MAGALHAES**  
**ADV.(A/S)** : **ACSA SICSÚ MAGALHÃES**  
**REQDO.(A/S)** : **EDER LINDSAY MAGALHAES BALBINO**  
**ADV.(A/S)** : **CLAUDIO JULIO FONTOURA**  
**ADV.(A/S)** : **NAYARA PASSOS ALVES**  
**ADV.(A/S)** : **LORENA ALVES DOS SANTOS**  
**REQDO.(A/S)** : **ESTEVAM CALS THEOPHILO GASPAR DE**  
**OLIVEIRA**  
**ADV.(A/S)** : **DIOGO RODRIGUES DE CARVALHO MUSY**  
**REQDO.(A/S)** : **FILIFE GARCIA MARTINS PEREIRA**  
**ADV.(A/S)** : **RICARDO SCHEIFFER FERNANDES**  
**ADV.(A/S)** : **SEBASTIAO COELHO DA SILVA**  
**REQDO.(A/S)** : **GUILHERME MARQUES ALMEIDA**  
**ADV.(A/S)** : **LEONARDO COELHO AVELAR**  
**REQDO.(A/S)** : **JOSE EDUARDO DE OLIVEIRA E SILVA**  
**ADV.(A/S)** : **MIGUEL DA COSTA CARVALHO VIDIGAL**  
**REQDO.(A/S)** : **LAERCIO VERGILIO**  
**REQDO.(A/S)** : **MARCELO COSTA CAMARA**  
**ADV.(A/S)** : **LUIZ EDUARDO DE ALMEIDA SANTOS KUNTZ**  
**ADV.(A/S)** : **LUIZ CHRISTIANO GOMES DOS REIS KUNTZ**  
**REQDO.(A/S)** : **PAULO SERGIO NOGUEIRA DE OLIVEIRA**  
**ADV.(A/S)** : **ANDREW FERNANDES FARIAS**

**PET 12100 / DF**

**REQDO.(A/S)** :RAFAEL MARTINS DE OLIVEIRA  
**ADV.(A/S)** :ALEXANDRE SANDIM SIQUEIRA  
**REQDO.(A/S)** :SERGIO RICARDO CAVALIERE DE MEDEIROS  
**ADV.(A/S)** :ANDREW FERNANDES FARIAS  
**REQDO.(A/S)** :TERCIO ARNAUD TOMAZ  
**ADV.(A/S)** :LUIZ CHRISTIANO GOMES DOS REIS KUNTZ E  
OUTRO(A/S)  
**REQDO.(A/S)** :WALTER SOUZA BRAGA NETTO  
**ADV.(A/S)** :RODRIGO NASCIMENTO DALL ACQUA  
**ADV.(A/S)** :JOSE LUIS MENDES DE OLIVEIRA LIMA  
**REQDO.(A/S)** :MARIO FERNANDES  
**ADV.(A/S)** :RAUL LIVINO VENTIM DE AZEVEDO  
**ADV.(A/S)** :DANILO DAVID RIBEIRO  
**REQDO.(A/S)** :HELIO FERREIRA LIMA  
**ADV.(A/S)** :NAYARA RIBEIRO MOURA  
**ADV.(A/S)** :LUCIANO PEREIRA ALVES DE SOUZA  
**REQDO.(A/S)** :AMAURI FERES SAAD  
**ADV.(A/S)** :MAURICIO PEREIRA COLONNA ROMANO  
**REQDO.(A/S)** :ALEXANDRE CASTILHO BITENCOURT DA SILVA  
**ADV.(A/S)** :ANDREW FERNANDES FARIAS  
**REQDO.(A/S)** :ANDERSON LIMA DE MOURA  
**ADV.(A/S)** :FLAVIO FERNANDES TAVARES  
**REQDO.(A/S)** :CARLOS CESAR MORETZSOHN ROCHA  
**ADV.(A/S)** :GLADYS TEREZINHA REIS DO NASCIMENTO  
**ADV.(A/S)** :MELILLO DINIS DO NASCIMENTO  
**REQDO.(A/S)** :CARLOS GIOVANI DELEVATI PASINI  
**ADV.(A/S)** :MATHEUS FERNANDO PIRES PEREIRA  
**REQDO.(A/S)** :NILTON DINIZ RODRIGUES  
**ADV.(A/S)** :MURILO MARCELINO MACHADO DE OLIVEIRA  
**ADV.(A/S)** :DIOGO HENRIQUE DE OLIVEIRA BRANDAO  
**ADV.(A/S)** :CLEBER LOPES DE OLIVEIRA  
**REQDO.(A/S)** :GIANCARLO GOMES RODRIGUES  
**ADV.(A/S)** :JULIANA RODRIGUES MALAFAIA  
**REQDO.(A/S)** :JAIR MESSIAS BOLSONARO  
**ADV.(A/S)** :CELSO SANCHEZ VILARDI E OUTRO(A/S)  
**ADV.(A/S)** :SAULO LOPES SEGALL  
**ADV.(A/S)** :PAULO AMADOR T ALVES DA CUNHA BUENO

**PET 12100 / DF**

**REQDO.(A/S)** :MARCELO ARAUJO BORMEVET  
**REQDO.(A/S)** :MAURO CESAR BARBOSA CID  
**ADV.(A/S)** :CEZAR ROBERTO BITENCOURT  
**REQDO.(A/S)** :PAULO RENATO DE OLIVEIRA FIGUEIREDO FILHO  
**REQDO.(A/S)** :VALDEMAR COSTA NETO  
**ADV.(A/S)** :MARCELO LUIZ AVILA DE BESSA  
**REQDO.(A/S)** :WLADIMIR MATOS SOARES  
**ADV.(A/S)** :LUIZ CARLOS MAGALHÃES  
**ADV.(A/S)** :RAMON MAS GOMEZ JUNIOR  
**REQDO.(A/S)** :FABRÍCIO MOREIRA DE BASTOS  
**ADV.(A/S)** :MARCELO CÉSAR CORDEIRO  
**REQDO.(A/S)** :FERNANDO CERIMEDO  
**ADV.(A/S)** :ANDREI ZENKNER SCHMIDT E OUTRO(A/S)  
**REQDO.(A/S)** :AILTON GONCALVES MORAES BARROS  
**ADV.(A/S)** :DEFENSOR PÚBLICO-GERAL FEDERAL  
**REQDO.(A/S)** :ALEXANDRE RAMAGEM RODRIGUES  
**ADV.(A/S)** :PAULO RENATO GARCIA CINTRA PINTO  
**REQDO.(A/S)** :RONALD FERREIRA DE ARAUJO JUNIOR  
**ADV.(A/S)** :JOAO CARLOS DALMAGRO JUNIOR  
**ADV.(A/S)** :LISSANDRO SAMPAIO  
**ADV.(A/S)** :GUILHERME NARDI NETO  
**REQDO.(A/S)** :FERNANDO DE SOUSA OLIVEIRA  
**REQDO.(A/S)** :MARILIA FERREIRA DE ALENCAR  
**REQDO.(A/S)** :SILVINEI VASQUES  
**REQDO.(A/S)** :FABRICIO MOREIRA DE BASTOS  
**ADV.(A/S)** :MARCELO CÉSAR CORDEIRO  
**REQDO.(A/S)** :MARCIO NUNES DE RESENDE JUNIOR  
**REQDO.(A/S)** :RODRIGO BEZERRA DE AZEVEDO  
**ADV.(A/S)** :PEDRO FLORIANI BURDA  
**ADV.(A/S)** :ALEXANDRE FRANCO NEVES  
**ADV.(A/S)** :BRUNO ANDRADE DO NASCIMENTO  
**ADV.(A/S)** :HENDRIX BARBOSA LAMARQUES  
**ADV.(A/S)** :JEFFREY CHIQUINI DA COSTA  
**REQDO.(A/S)** :WLADIMIR MATOS SOARES  
**ADV.(A/S)** :LUIZ CARLOS MAGALHÃES  
**ADV.(A/S)** :RAMON MAS GOMEZ JUNIOR  
**REQDO.(A/S)** :REGINALDO VIEIRA DE ABREU

DECISÃO

Trata-se da Pet 12.100/DF, na qual, em 18/2/2025, a Procuradoria-Geral da República denunciou JAIR MESSIAS BOLSONARO pelos crimes de liderar organização criminosa armada (art. 2º, *caput*, §§ 2º, 3º e 4º, II, da Lei n. 12.850/2013), tentativa de abolição violenta do Estado Democrático de Direito (art. 359-L do CP), golpe de Estado (art. 359-M do CP), dano qualificado pela violência e grave ameaça, contra o patrimônio da União, e com considerável prejuízo para a vítima (art. 163, parágrafo único, I, III e IV, do CP), e deterioração de patrimônio tombado (art. 62, I, da Lei n. 9.605/1998), observadas as regras de concurso de pessoas (art. 29, *caput*, do CP) e concurso material (art. 69, *caput*, do CP) (eDoc. 1.073).

O requerente, JAIR MESSIAS BOLSONARO, foi notificado pessoalmente na data de ontem para oferecer a resposta à denúncia, no prazo de 15 (quinze) dias, nos termos do art. 4º da Lei 8.038/90.

Em 20/2/2025, a Defesa de JAIR MESSIAS BOLSONARO, ao argumento de que não teve acesso à íntegra das provas, formulou os seguintes requerimentos:

a) A suspensão e devolução do prazo até que a defesa tenha acesso à integralidade da prova angariada e utilizada no presente feito, inclusive aquela obtida em autos diversos (como acontece com as mídias obtidas tanto na Pet 12.100 como na Pet 10.405);

b) Intimação da Autoridade Policial, diante da inequívoca constatação de que os elementos angariados não foram fornecidos à defesa quando do fornecimento de cópia integral deste feito e seus apensos, para que esclareça em que autos e de que forma teria enviado a esta C. Suprema Corte o espelhamento das mídias que vêm sendo utilizadas;

c) Ainda, a devolução do prazo, tendo em vista que elementos probatórios essenciais ao exercício da defesa (depoimentos do delator e Petições indicadas na cota de

oferecimento da denúncia) só foram disponibilizados por Vossa Excelência depois da notificação do Peticionário;

d) Suspensão do prazo concedido à defesa para que esta possa, em cumprimento ao que determina a 12.850/2013, manifestar-se apenas após a apresentação da defesa do delator, tornando efetivo o exercício do contraditório e da ampla defesa protegidos por referida norma;

e) Seja garantido à defesa 83 dias para análise dos autos e apresentação de resposta, prazo idêntico àquele utilizado pelo *Parquet*, em consonância com o princípio da paridade de armas; e

f) Subsidiariamente, a concessão de prazo em dobro, por tratar-se de processo com diversos réus e autos ainda físicos, conforme jurisprudência já pacificada por essa C. Suprema Corte.

É o relatório. DECIDO.

Não assiste razão à Defesa de JAIR MESSIAS BOLSONARO.

Em 19/2/2024, nos termos da SV 14, deferi o acesso aos elementos de prova já documentados nos autos desta Pet 12.100/DF aos advogados regularmente constituídos por JAIR MESSIAS BOLSONARO (petição STF nº 12.810/2024), para conhecimento das investigações a ele relacionadas, ressalvado o acesso às diligências em andamento (HC 88.190, Rel. Min. CÉZAR PELUSO, Segunda Turma, DJ de 6/10/2006).

Além disso, em 26/11/2024, retirei o sigilo da presente investigação, determinando a digitalização integral desta PET 12100/DF (18 volumes) e das seguintes investigações citadas no relatório final da Polícia Federal e que serão alocadas como anexos, Inq. 4.874/DF (966 eDocs.), Pet 9.005/DF (anexo 70 do Inq. 4.781 7 volumes), Pet 11.085/DF (1 volume), Pet 12.080/DF (1 volume) e Pet 13.236/DF (3 volumes), deferindo, mais uma vez, os pedidos de vista realizados por diversos outros investigados.

Uma simples consulta ao andamento processual da presente investigação demonstra que os advogados constituídos pelo investigado JAIR MESSIAS BOLSONARO sempre tiveram total acesso aos autos,

## PET 12100 / DF

inclusive retirando cópias e com ciência dos despachos proferidos nestes autos, antes do levantamento do sigilo da investigação:

21/2/2024 (adv. Paulo Amador Cunha Bueno, OAB/SP 147.616);

29/2/2024 (adv. Talitha Grazielle Silva Kitamura, OAB/DF 31.258);

5/3/2024 (adv. Talitha Grazielle Silva Kitamura, OAB/DF 31.258);

3/4/2024 (adv. Talitha Grazielle Silva Kitamura, OAB/DF 31.258);

5/6/2024, (adv. Talitha Grazielle Silva Kitamura, OAB/DF 31.258);

16/10/2024 (adv. Talitha Grazielle Silva Kitamura OAB/DF 31.258);

26/11/2024 (adv. Talitha Grazielle Silva Kitamura, OAB/DF 31.258).

O amplo e integral acesso aos elementos de prova já documentados nos autos está plenamente garantido à Defesa dos investigados, inclusive em relação ao requerente JAIR MESSIAS BOLSONARO.

Da mesma maneira, em relação aos autos da Pet 10.405/DF, embora a necessidade de cumprimento das numerosas diligências determinadas exigisse, a princípio, a imposição de sigilo à totalidade dos autos, diante do relatório apresentado pela autoridade policial em 19/3/2024 (Relatório nº 1093118/2024) não havendo necessidade de manutenção da total restrição de publicidade (HC 88.190, Relator, Min. CEZAR PELUSO; Inq. 4831, Rel. Min. CELSO DE MELLO), determinei o levantamento do sigilo dos referidos autos.

A providência determinada foi efetivada pela Secretaria Judiciária desta SUPREMA CORTE, conforme certificado naqueles autos em 20/3/2024 (eDoc. 533, fl. 248), não havendo que se falar em qualquer impedimento de acesso.

Além disso, naqueles autos, mesmo antes do levantamento do sigilo, também consta do andamento processual, a retirada de cópias e ciência

## PET 12100 / DF

dos despachos proferidos pelos advogados constituídos por JAIR MESSIAS BOLSONARO, cujo acesso foi autorizado naquele procedimento, em 3/5/2023, 5/5/2023, 10/5/2023, 24/5/2023, 24/5/2023, 1º/6/2023, 13/6/2023, 4/8/2023, 22/8/2023, 12/9/2023 e 30/11/2023.

Em cota que acompanhou a denúncia, a Procuradoria-Geral da República requereu *a concessão de acesso às defesas dos denunciados excepcionadas eventuais diligências em curso aos elementos informativos constantes das Petições n. 9.842, 11.108, 11.552, 11.781, 12.159, 12.732, 13.236 e da Ação Penal n. 2417*, que instruíram a denúncia oferecida.

Em despacho proferido em 19/2/2024, salientei que as Pets 9.842, 13.236 e a AP 2.417 são públicas, com total e plena possibilidade de acesso aos denunciados e, nos termos da SV 14, autorizei às Defesas de todos os denunciados ao amplo acesso às PETs 11.108, 11.552, 11.781, 12.159, 12.732, para pleno conhecimento das investigações relacionadas aos denunciados, ressalvado o acesso às diligências em andamento.

Foi autorizado e publicizado, inclusive, o amplo acesso a todos os vídeos e mídias eletrônicas juntadas aos autos.

Saliente-se, ainda, que os requerimentos alternativos formulados para a concessão de 83 (oitenta e três) dias de prazo ou prazo em dobro, carecem de qualquer previsão legal, pois a legislação prevê o prazo de 15 (quinze) dias, nos termos do art. 4º da Lei 8.038/90 e no art. 233 do Regimento Interno do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL.

Igualmente, carece de previsão legal o requerimento de apresentação de defesa prévia após a manifestação do colaborador, uma vez que, ainda não existe ação penal instaurada.

Conforme ressaltei no despacho que determinou a notificação, os prazos serão simultâneos a todos os denunciados, inclusive ao colaborador, uma vez que, somente os réus – uma vez instaurada eventual ação penal – têm o direito de apresentar alegações finais após a manifestação das defesas dos colaboradores (HC 166373, Rel. EDSON FACHIN, Red. p/ Acórdão: ALEXANDRE DE MORAES, Tribunal Pleno, DJe de 18/5/2023), não se aplicando tal entendimento à presente fase procedimental.

**PET 12100 / DF**

Ressalto, ainda, que o CONGRESSO NACIONAL deu nova redação ao artigo 4º§ 10-A da Lei nº 12.850/2013, pela Lei nº 13.964/2019, que, da mesma maneira da decisão judicial, somente prevê a manifestação do réu delatado após o decurso do prazo concedido ao réu que o delatou; ou seja, somente após ser instaurada ação penal.

Diante do exposto, nos termos do art. 21, § 1º, do Regimento Interno do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, INDEFIRO OS REQUERIMENTOS formulados por JAIR MESSIAS BOLSONARO.

Ciência à Procuradoria-Geral da República.

Intime-se e Publique-se.

Brasília, 20 de fevereiro de 2025.

Ministro **ALEXANDRE DE MORAES**

Relator

*Documento assinado digitalmente*